

綜合廢物管理設施第一期
社區聯絡小組

第十四次會議紀錄

日期: 二零二六年一月三十日 (星期五)

時間: 下午三時三十分至下午五時十五分

地點: 東涌小蠔灣艾奕康有限公司駐地盤辦公室 1 樓 - 會議室 A

出席者:

環境保護署代表:

李俊瑋先生	署理助理署長 (廢物基建)
江朝健先生	高級建築師 (基建發展)
趙佑霖先生	環境保護主任 (基建發展)

艾奕康有限公司:

吳仲文先生	香港區水務營運總監
陳漢寧先生	駐地盤總工程師

吉寶西格斯 - 振華聯營公司:

劉榮輝先生	項目總監
陳志偉先生	高級項目經理
楊基銘先生	施工經理
周文顯先生	環境經理

社區聯絡小組成員:

李育賢女士	香港戒毒會行政總主任
鄭仲泰先生	香港石鼓洲康復院 (行動及行政) 院長
吳文傑先生	長洲鄉事委員會主席暨離島區議會議員
孔憲禮先生	長洲鄉事委員會第一副主席
何進輝先生	大嶼山南區鄉事委員會主席暨離島區議會議員
陳華國先生	大嶼山南區鄉事委員會第一副主席
何興財先生	大嶼山南區鄉事委員會執行委員
周連興先生	大嶼山南區原居民代表 (小鴉洲)
溫東日先生	前大嶼山南區原居民代表 (貝澳老圍)
黃文漢先生	梅窩鄉事委員會主席暨離島區議會議員
黃福根先生	梅窩鄉事委員會執行委員
何紹基先生	大澳鄉事委員會主席暨離島區議會議員

周轉香女士	離島婦聯首席顧問兼義務總監
彭華根先生	香港漁民互助社副主席
何智財先生	長洲正義聯誼會主席
鄺國威先生	長洲華商會主席
李桂珍女士	長洲婦女會理事長
余漢坤先生	離島區議會議員
郭慧文女士	離島區議會議員
劉淑嫻女士	離島區議會議員
劉舜婷女士	離島區議會議員
羅成煥先生	離島區議會議員
葉培基先生	離島區議會議員
許振隆先生	離島區議會議員
巫辰冬女士	民建聯社區主任

列席者：

環境保護署代表：

鄧偉權先生	基建發展經理 [線上參與]
高偉釗先生	建築師 (基建發展)
嚴珏明先生	環境保護主任 (基建發展)
梅浩然先生	環境保護主任 (基建發展)
李杏苓小姐	助理環境保護主任(基建發展)

艾奕康有限公司：

區茵婷女士	駐地盤高級建築師
黃顯威先生	駐地盤高級工程師
陳永恩先生	駐地盤高級工程師
朱雲斌先生	駐地盤高級工程師
黃兆增先生	駐地盤工程師
王妍女士	駐地盤園境師

吉寶西格斯 - 振華聯營公司：

何芷晴女士	社區事務主任
余笑媚女士	助理項目行政主任

缺席者 (環境保護署代表)：

胡勁欣女士	助理署長 (廢物基建)
陳慧聰先生	高級環境保護主任 (基建發展)

缺席者 (小組成員):

鄒長福先生	梅窩鄉事委員會第一副主席
李國強先生	梅窩鄉事委員會第二副主席
黃輝民先生	長洲鄉事委員會第二副主席
陳超傑先生	坪洲/長洲/南丫分區委員會主席
何德輝先生	大嶼山南區鄉事委員會第二副主席
張蓮壽先生	大嶼山南區鄉事委員會執行委員
黎洛文先生	大嶼山南區鄉事委員會執行委員
陳子和先生	大嶼山南區居民代表 (長沙下村)
鄧捷明先生	大嶼山南區居民代表 (塘福)
翁志明先生	長洲鄉事委員會街坊代表
鄺官穩先生	長洲鄉事委員會街坊代表
黃漢權先生	坪洲鄉事委員會主席暨離島區議會議員
黃秋萍女士	東涌鄉事委員會主席暨離島區議會議員
吳彩華先生	離島區議會議員
劉展鵬先生	離島區議會議員
周元谷先生	離島區議會議員
方龍飛先生	前離島區議會議員
郭平先生	前離島區議會議員

歡迎辭:

1. 綜合廢物管理設施第一期 - 社區聯絡小組 (下稱「聯絡小組」) 主席**胡勁欣**女士未能出席會議，由署理助理署長(廢物基建)**李俊璋**先生代表環境保護署 (下稱「環保署」) 歡迎各聯絡小組的成員、環境保護署，及顧問公司艾奕康有限公司 (下稱「艾奕康」) 的相關人士出席項目社區聯絡小組第十四次會議。由於聯絡小組秘書陳慧聰先生未能出席會議，**趙佑霖**先生暫代是次會議的小組秘書。
2. **趙佑霖**先生邀請各成員就第十三次社區聯絡小組會議記錄提出意見。因各成員沒有任何意見，**趙佑霖**先生宣佈確認第十三次社區聯絡小組會議記錄。
3. **趙佑霖**先生表示，項目方代表將向各成員匯報社區聯絡小組自第十三次會議以來的進度，內容包括：工程的施工進度和環境監測情況，並介紹未來工程重點。此舉旨在加強社區溝通，並提升本項目的透明度。

I. 綜合廢物管理設施第一期工程簡介

聯營公司代表匯報工程的施工進度和環境監測情況，並介紹未來工程重點，內容綜述如下：

(一) 工程進度 (詳情由聯營公司的施工經理**楊基銘**先生匯報)

- A. 回顧 2025 年 6 月至 2025 年 12 月工程項目進度，各大樓地基及上部結構施工已大致完成，機電設備安裝及項目測試及試運行進行中，第一個焚化模組已於去年底進入試行運作階段。
- B. 聯營公司代表匯報 I-PARK1 的設施及處理流程：都市固體廢物經海路由市區運至 I-PARK1，運輸船到達 I-PARK1 碼頭將廢物集裝箱卸下，再經由廢物運輸車運送至傾卸大堂，固體廢物下卸至廢物儲存坑，混合後會由廢物儲存坑吊運至焚化爐處理。過程中有專業人員在中央控制室監控整個流程。

(二) 環境監察 (詳情由聯營公司的環境經理**周文顯**先生匯報)

- A. 聯營公司在會上匯報 2025 年 7 月至 2025 年 12 月施工地盤附近的各項環境監測數據，包括對聲音量度、白腹海鷗及珊瑚的監察。各項環境監測數據顯示，並沒有因工程而引致異常的情況。此外，環境基線監測報告及每月環境監測及審核報告已定期上載在項目的官方網站供公眾查閱：<http://www.iwmfhk.com/tc/index.php>。
- B. 由於工地在 2025 年 2 月 25 日起沒有進行海事工程，在諮詢了有關當局，包括環境保護署(環境評估科)及漁農自然護理署的專家意見後，水質監測及江豚監測暫時停止，直至恢復進行海事工程。
- C. 聯營公司在會上匯報三個空氣監測站已設於石鼓洲、長洲及大嶼南，並分別於 2024 年 1 月、2 月及 11 月開始運作。監測數據按規定透過項目網站公佈：
<https://www.iwmfhk.com/tc/Cheung Chau Air Quality Monitoring System.php>

(三) 未來工作重點

- A. 聯營公司表示填海及地基工程、主焚化爐大樓、鍋爐鋼結構現場組裝及各大樓上部結構建造、煙囪內部鋼平台及煙氣管道安裝已基本完成，第一個焚化模組已於去年底進入試行運作階段，其餘兩個模組現正進行餘下系統設備安裝及系統測試。
- B. 根據現時工程進度，I-PARK1 其餘兩個模組預計稍後陸續分階段開始試行運作。

II. 回應上次會議中聯絡小組成員的關注事項

- **趙佑霖**先生表示，環保署一直非常重視與地區持份者的溝通，亦積極跟進聯絡小組成員所提出的關注事項。環境保護署副署長已於 2025 年 9 月 16 日與小組成員代表余漢坤先生，吳文傑先生，何進輝先生，郭慧文女士，劉舜婷女士，陳超傑先生及鄧捷明先生就
 - (i) 煙囪座向及造型設計，
 - (ii) 興建暖水游泳池，
 - (iii) 南大嶼興建碼頭，
 - (iv) 「躉符」特惠津貼申請等事宜溝通。

藉此第十四次會議，環保署、艾奕康及聯營公司的代表將向聯絡小組成員逐一匯報在第十三次會議中提出的主要訴求/關注事項的進展。匯報分為 3 大部分：建造期間事宜，營運期間事宜，和其他社區事宜。

建造期間事宜

- 香港石鼓洲康復院（行動及行政）院長**鄭仲泰**先生關注石鼓洲戒毒所的蒼蠅問題。

環保署於 2026 年 1 月 5 日收到石鼓洲戒毒所的相關查詢後，隨即聯同顧問公司及承建商於 1 月 7 日前往實地視察及了解情況。戒毒所方面立即展開全面清潔工作，並加強各項防止蒼蠅滋生的措施。承建商亦於 1 月 12 日安排全面滅蟲服務，以協助徹底解決問題。其後，環保署、顧問公司及承建商於 1 月 21 日再次到訪，確認蒼蠅滋生情況已明顯改善，並會持續監察相關情況。

在跟進過程中，石鼓洲戒毒所已實施多項具體措施，包括清理去水渠積水、移除肥填料、加強滅蟲工作、確保食物存儲妥當、清理草地上的動物糞便等。蒼蠅貼的監測結果亦反映滋生問題已得到有效控制。承建商亦承諾定期於地盤及戒毒所範圍內進行滅蟲及清潔工作，並在工地加強防止蒼蠅滋生的相關措施。此外，承建商已安排購買滅蚊燈，並計劃於工地及戒毒所安裝，以進一步提升防治效果。同時，垃圾處理大樓會維持負壓狀態，防止氣味外溢。透過以上即時及持續的跟進行動，**鄭仲泰**院長表示蒼蠅滋生問題現已獲得妥善處理。環保署、顧問公司及承建商將繼續密切監察，確保長遠維持良好衛生狀況。

- 大嶼山南區原居民代表（小鴉洲）**周連興**先生表示，曾在大嶼山南區一帶觀察到設施排放白色氣體。長洲婦女會理事長**李桂珍**女士則表達關注，詢問此類排放物對海洋生物是否會造成影響。此外，大嶼山南區鄉事委員會主席暨離島區議會議員**何進輝**先生亦詢問排放的水蒸氣是否具備回收機制。

艾奕康有限公司駐地盤高級工程師**朱雲斌**先生回應指，白色氣體是水蒸氣，在測試階段出現少量水蒸氣屬正常現象，主要來自冷風式冷凝器排放的熱水蒸氣，其原理是發電過程中的高溫水蒸氣在排出後，接觸到外界較冷的空氣而迅速凝結成肉眼可見的白霧，尤其在冬天或陰雨天更為明顯。排出的水蒸氣完全無害，亦不會對環境、健康或海洋生物造成負面影響。**朱雲斌**先生亦強調，待設施進入全面運作階段後，水蒸氣的排放量將會大幅減少。此外，I-PARK 1處理垃圾時產生的煙氣均會經過嚴格的處理，確保符合排放標準。

營運期間事宜

- 高級建築師（基建發展）**江朝健**先生就I-PARK 1 構思中的渡輪服務安排作出說明：配合訪客設施的開放時間，逢星期日至五（星期三除外）每日提供兩班往返長洲的服務，星期六則提供兩班往返中環的服務。

離島區議會議員**余漢坤**先生及長洲鄉事委員會主席兼離島區議會議員**吳文傑**先生針對渡輪服務安排提出建議。他指出，構思中 09:45 去程及 13:00 回程的班次可考慮作出調整以配合長者的作息時間。大嶼山南區原居民代表（小鴉洲）**周連興**先生表示渡輪服務除考慮可間接提升長洲的客流外，亦應顧及增加大嶼山南區的客流量。大嶼山南區鄉事委員會主席暨離島區議會議員**何進輝**先生則補充早前提及有關大嶼山南區增設碼頭的關注。署理助理署長（廢物基建）**李俊璋**先生指出，構思中的安排僅屬初步方案，旨在配合導賞團的行程和訪客設施的開放時間，署方將整合會議收到的討論意見，進一步優化服務細節。

- 離島區議會議員**余漢坤**先生及大嶼山南區鄉事委員會主席暨離島區議會議員**何進輝**先生，對I-PARK 1訪客設施何時對外開放表示關注。署理助理署長（廢物基建）**李俊璋**先生回應指，預計I-PARK 1 全面投入運作後，訪客設施可望於2026 年內正式對外開放。
- 高級建築師（基建發展）**江朝健**先生向各出席小組成員及區議員簡介I-PARK 1 的園境綠化設計並聽取意見。艾奕康有限公司駐地盤園境師**王妍**女士詳細說明了I-PARK 1的園區佈置及植物品種，預計園境工程於2026 年中展開大規模種植，而設計核心旨在打造「綠樹成蔭、四時花木不絕」且兼具美觀與生態功能的自然景觀。景區設計亮點包括：西花園水池將種植荷花及蓮花等水生植物，周邊配以喬木、粉色花卉及雕塑，營造寧靜的休憩與攝影空間；樹冠步道則以架空設計橫跨樹冠層，讓訪客能近距離感受綠意並遠眺煙囪與海景。位於海邊高處的Skydeck / Sky Pavilion設有木座椅，提供開闊的海天一色視野；而東庭園則以水景、黃色花卉及火烈鳥造型植栽為特色，營造生機盎然的氛圍。

在植栽選擇方面，園區選用耐風、耐鹽且適應香港氣候的品種。色彩表現上，將透過宮粉羊蹄甲展現春季粉紅花海、黃花風鈴木及雞蛋花展現鮮豔黃色；生態價值上，則選用樟樹與肉桂等常綠喬木，以提供遮蔭並提升生物多樣性。

此外，行政大樓二樓的綠化天面平台將安排社區參與植栽活動，讓市民親自種植檸檬草、百里香、羅勒及迷迭香等食用香草。透過實用的收成體驗，增加市民的歸屬感並提升環保意識。

離島區議會議員**余漢坤**先生，以及大澳鄉事委員會主席兼離島區議會議員**何紹基**先生，就園區種植品種提出建議。他們指出，選種時必須充分考慮植物抵禦強風大浪的能力，特別是在夏季風季期間的表現；同時需評估植物是否適應香港的氣候與土壤條件，並舉例關注黃花風鈴木在大澳及寶蓮寺等地的適應問題。此外，離島區議會議員**余漢坤**先生先亦詢問是否會設置吸煙區。

艾奕康有限公司駐地盤園境師**王妍**女士回應指 I-PARK 1設有擋風牆以應對強風與海浪的衝擊。在種植基底方面，園區採用花泥作為主要土壤，並透過合理的多層次配置與防風林設計，發揮屏障作用以減緩風速，同時利用根系固土防止水土流失，構建穩定的生態系統。她亦強調，適當的規劃與多樣化種植是提升抗風能力的關鍵。此外，署方會落實植物保養機制，嚴密觀察植物的生長週期，並根據實際生長情況適時進行更換與維護。署方亦回應園區內沒有設置吸煙區。

其他社區事宜

- 高級建築師（基建發展）**江朝健**先生就環境保護署副署長與小組成員代表於 2025 年 9 月 16 日會議討論中對優化煙囪外觀的意見，向各小組成員報告了跟進工作，提出煙囪向大嶼南方向的四個塗裝設計方向：
 1. 海天一色：採用接近天海藍色的設計，低調融入石鼓洲周邊的天空與海景。
 2. 航帆間條：透過水平間條延續煙囪兩側的航帆間條圖案。
 3. 航帆造型：重塑船帆的彎曲及結構線條，以塗裝顯現煙囪側面的航帆造型。
 4. 活力風帆：以塗裝於煙囪上顯現滑浪風帆的外觀。

離島區議會議員**余漢坤**先生於會上反映，會議前已與各村長進行討論。他指出，雖然「海天一色」能使煙囪低調融合環境，但在大霧環境下視覺上仍容易產生的負面觀感。因此，表示大眾較傾向支持方案 3「航帆造型」，這設計不僅呈現「帆」的形狀，線條從遠處看也如同高樓大廈一般，認為這更貼近原先選擇的船帆設計概念。此外，他亦建議顏色可考慮選用較深的墨綠色(**方案 3k**)，不僅更為穩重，亦能延緩塗漆因日曬褪色。

各小組成員表示支持與贊同**余漢坤**先生建議接納的方案。署方並將按**方案 3k**及建議的顏

色製作效果圖，供小組成員參考。

[會後註：有關方案 3k 的現場實景效果圖請參閱附件二。]

- 高級建築師（基建發展）**江朝健**先生就 2025 年 9 月 16 日同一會議上小組成員代表提出以小型室外暖水泳池替代水療池的建議，報告署方已聘請專業顧問艾奕康有限公司為建議進行技術可行性研究。艾奕康有限公司香港區水務營運總監**吳仲文**先生就 I-PARK1 增設小型室外暖水泳池的研究結果作出以下說明：按成員建議的室外恆溫三泳線泳池，長度為 25 米，水深介乎 1 米至 1.4 米，並須配備相應的更衣室及泳池機電房。考慮到泳池的沉重荷載和人工島的填海地質狀況，地基須採用樁柱結構設計，鑒於 I-PARK1 設施現已進入試行運作階段，有關小型室外暖水泳池所需的施工程序將會相當複雜，技術可行性方面有很大限制。此外，預計其建造成本和營運維護成本相對一般康文署泳池高，亦比早前水療池方案高出數倍。再者，在 I-PARK1 人工島提供暖水泳池的使用率存疑，因此有關方案並不符合成本效益。

長洲鄉事委員會主席兼離島區議會議員**吳文傑**先生、離島區議會議員**余漢坤**先生、**郭慧文**女士、**葉培基**先生，**劉淑嫻**女士，**劉舜婷**女士，長洲華商會主席**鄺國威**先生，長洲婦女會理事長**李桂珍**女士等成員表示在 I-PARK1 無論增設小型室外暖水泳池或室外水療池的成本也非常高，亦指出設施在偏遠 I-PARK1 人工島上的使用率將會非常低甚至無人使用，不符合成本效益，因此不支持在 I-PARK1 增設此類設施。

小組成員提出在長洲興建小型室外暖水泳池的替代建議，讓長洲居民更方便使用，並能配合長者較為彈性的活動時間，也可以保留 I-PARK1 的園境綠化設計。小組成員建議與相關持份者及相關政府部門盡快舉行跨部門會議討論。署理助理署長(廢物基建)**李俊瑋**先生表示在長洲興建小型室外暖水泳池的替代建議並不在環保署或 I-PARK 1 項目的權限之內，但署方會協助聯絡相關負責部門安排有關會議。

III. 會議完畢

IV. 下次會議

下次會議計劃於二零二六年年中進行（詳細安排容後通知）。

V. 是次會議於下午五時十五分結束。

附件一：第十四次社區聯絡小組會議照片



附件二: 方案3k的現場實景效果圖

